

# פרי העץ האסור

בעקבות פסק דין פרי: הצעדים המתבקשים הבאים < יוסי נתנזון

**ה**היגיון שעמד מאחורי החלטת בית המשפט העליון בנושא ורד פרי הוא, כי עו"ד פרי לא יכלה לצאת מביתה, לעבוד ולהתפרנס בלא שתרכוש שירותי השגחה על ילדיה. לכן, רכישת שירותי השגחה אלו (במידה חלקית ובכ"פוף לבדיקת סבירות) היא הוצאה בייצור הכנסה.

מובן שעלינו להסיק ממקרה זה את העקרוןות הרחבים יותר שבתשתיתו וליישם גם במקרים דומים. לפיכך, בחרנו להעלות כאן 3.5 מקרים כאלו. המאמר מנוסח בלשון זכר, אולם הדברים יפים כמובן לשני המינים.



## מזון

אדם היושב בביתו, באופן סביר ירכוש חומרי גלם ויבשל את אשר יאהב. אולם מה ברירה יש לו לאדם העובד אשר מקדיש את כל עיתותיו לפרנסתו?

בעל כורחו, עליו לרכוש לעצמו מאכלים מוכנים (ויקרים יותר). לעיתים, הוא אפילו יאלץ להזין את עצמו במסעדות. אין זו חלילה הוצאה פרטית. מי שנתקל באיכות המזעזעת של המאכלים המוכנים או בשירות המחפיר של מסעדות יוקרה, יודע שהאיש מקריב קורבן אישי גדול למען עבודתו.

יוסי נתנזון, רואה חשבון

מכאן, שההפרש בין עלות המזון של האיש העובד לבין העלות החליפית של בישול עצמי, חזקה שהוא בגדר הוצאה עסקית.

## ביגוד

מי אשר אינו עובד וחי בביתו, ילבש במקרים רבים אימונית מהוהה או פחות מכך. אולם זכות זו אינה קיימת לעובד, אשר כפוי לצאת מביתו או לקיים פגישות עסקיות במשרדו שבביתו. עליו לזנוח את הבגד החביב עליו ולהקריב מנוחותו ומכספו כדי לרכוש בגדים בהם ניתן להיראות. מובן, שקורבן זה של ביגוד נאה כולו מוכר כהוצאה עסקית.

בהערת אגב, לטובת הצעירים בגיל (וזעירים בשכל) הלוכשים מכנס עם קו מותן כה נמוך עד שניתן לראות את מה שמתחת למכנס, גם פריט לבוש זה ייחשב בהחלט כהוצאה עסקית, בכפוף לסבירות ההוצאה.

## זוגיות

האיש העובד מקדיש את רובו ככולו לטובת עסקו. למרבה הצער, פעמים רבות צורכי הפרנסה דוחקים את היכולת להקדיש זמן לבת הזוג, ואפילו דברים בסיסיים כגון ישיבה משותפת והחזקת ידיים אובדים, אך ורק מפאת תביעותיה ודרישותיה של העבודה.

במצבים מסוימים הדבר עלול להביא חלילה לגירושין. כל מי שעניו בראשו יודע, שאירועים כאלה משמעותם פגיעה קשה ואפילו אנושה בעבודתו של המתגרש ובפרינסתו למשך זמן רב ואפילו שנים (למרות שיכולה להישמע הטענה, כי אין כאן ירידה בהכנסה ובפרנסה אלא בהעברתה מהמתגרש אל עורך דינו).

לפיכך, מובן מאליו שכדי להתפרנס, להרוויח ולשלם מיסים, הנישום חייב לבצע הוצאה של השקעה בזוגיותו, בגדר שמירה על הקיים. הדבר יכול להיות רכישת זר פרחים או רכישת שית תענוגות זוגי. היקף ההוצאה וסבירותה נתונים לדיון, אולם בכל מקרה

מדובר בהוצאה שהוצאה בייצור הכנסה או במניעת המצב של אי ייצור הכנסה (בדיוק מקרה פרי).

## זיווגיות

בהמשך למקרה הקודם, ידועים מקרים בהם אדם משקיע את כולו בעבודתו וכלל אינו מתפנה למציאת זוגיות (תזכורת: חיזור הוא תהליך הדורש השקעת זמן רבה, אשר בהכרח יהיה על חשבון העבודה). אם כך, אם האיש שלנו מקריב כה רבות ואפילו את האפשרות לאהבה על מזבחה של עבודתו, מה דינה של הוצאה לרכישת (למעשה: לשכירת) אהבה למספר שעות?

על פי עקרונות פסק דינו של בית המשפט העליון, הוצאה פרטית לכאורה זו היא הוצאה עסקית, מאחר שמטרתה אך ורק שהנישום יוכל להמשיך ולפנות את כל זמנו ומרצו לעבודתו. כמובן, הכל בכפוף להוכחת ההוצאה על ידי המצאת חשבוניות כדין (נושא העלול להיות בעייתי לפעמים).



## סיכום

אין לנו ספק, כי עד תחילת שנת 2010 (מועד תחילת הכללים החדשים) תוציא רשות המיסים הבהרות והנחיות מה מותר ומה אסור. נשמח לראות את ההוצאות דלעיל מוכרות כהוצאות עסקיות, מאחר והגיון עולה בקנה אחד עם ההיגיון שבבסיס פסק דין פרי. ●